

四庫全書

經部

欽定四庫全書

春秋穀梁注疏卷十

起文公元年盡八年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

文公疏

魯世家文公名興僖公之子以襄王二十六年即位諡法慈惠愛民曰文

元年春王正月公即位

傳繼正即位正也注繼正謂繼正卒也隱去即位以

見讓桓書即位示安恐莊閔僖不言即位皆繼弑音

義

去起呂反見賢徧反

二月癸亥日有食之

天王使叔服來會葬注諸侯喪天子使大夫會葬禮也

傳例曰天子大夫稱字蓋未受采邑故不稱氏字者貴

稱故可獨達也音義

貴稱尺證反

疏

釋曰范云傳例者非正例推以知之定十四年

傳曰天子之大夫不名隱七年凡伯來聘傳曰南氏姓也

季字也是天子之大夫稱字據傳文可知故亦得云傳例也

傳葬曰會注言會明非一人之辭其志重天子之禮

也疏

釋曰五年毛伯來會葬之禮於鄙上此叔服來會葬云其志重天子之禮也者舊解以為

叔服在葬前至先即魯國然後赴葬所毛伯以喪服發後始來先之竟上然後至魯國故傳釋有異辭也或當此釋書之所由故云重天子之禮也彼解會葬之處故云於鄙上二者互言之未必由先後至理亦通也

夏四月丁巳葬我君僖公

傳薨稱公舉上也葬我君接上下也僖公葬而後舉

謚謚所以成德也於卒事乎加之矣疏釋曰重發傳者桓不以禮

終僖則好卒二者既異故傳詳之

天王使毛伯來錫公命注毛采邑伯字也天子上大夫

也音義

錫星歷反采音菜邑本作地

傳禮有受命無來錫命錫命非正也疏

釋曰重發傳者桓則薨後

見錫此則即位見錫嫌其得正故傳發之

晉侯伐衛

叔孫得臣如京師

衛人伐晉

秋公孫教會晉侯于戚注禮卿不得會公侯春秋尊魯

內卿大夫可以會外諸侯音義

戚倉反疏注釋曰內卿大夫

者下二年傳文不於此發例者伯者至尊大夫不可以
會但春秋內魯故無識文以失禮深傳不可云得會至
於二年垂斂之會則是凡常諸侯禮雖不達
人情通許故發內大夫可以會外諸侯之例

冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡注鄭嗣曰商臣繆

王也髡文王之子成王也不言其父而言其君者君之

於世子有父之親有君之尊言世子所以明其親也言

其君所以明其尊也商臣於尊親盡矣音義髡苦反

傳曰髡之卒所以謹商臣之弑也夷狄不言正不正

注徐乾曰中國君卒正者例日篡立不正者不日夷

狄君卒皆畧而不日所以殊夷夏也今書日謹識商

臣之大逆爾不以明髡正與不正音義墓初患反夏

字又申疏釋曰傳言此者以夷狄之弑有日

志反與不日嫌同中國故分明別之

公孫敖如齊

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰於彭衙注彭衙秦

地音義衙音牙秦師敗績

丁丑作僖公主

傳作為也為僖公主也注為僖公廟作主也主蓋神

之所馮依其狀正方穿中央達四方天子長尺二寸

諸侯長一尺音義

為僖公廟于偽反馮皮氷反長尺直亮反又如字下同

立主

喪主於虞注禮平旦而葬日中反而祭謂之曰虞其

主用桑吉主於練注期而小祥其主用栗作僖公主

譏其後也注僖公薨至此已十月作主壞廟有時

日於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也注禮

親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故示有所

加音義

壞音怪下同檐以占反

疏

釋曰僖二十年新作南門傳曰作為也有如其度也彼傳

意言作所以為讖則此作亦讖可知故下傳文作為
公主讖其後也案莊公之喪已讖二十二月仍讖其為
吉禘今方練而作主猶是全吉故公而曰吉主者三年之
喪至二十五月猶未合全吉故公而曰吉主者三年之
莊公喪制未二十五月而禘祭故讖其為吉此言以吉
者比之虞主故為吉也此雖為練作之主終入廟以吉
辨昭穆故傳以吉言之者此主終入廟入廟即易檐以
年喪終而傳連言之者此主終入廟入廟即易檐以
事相繼故連言之非謂作主壞廟同時也或以為練
而作主之時則易檐改塗故此傳云於練壞廟於傳
文雖順舊說不然故不從之直記異聞耳廩信引衛
次仲云宗廟主皆用栗右主八寸左主八寸廣厚三
寸若祭訖則納於西壁陷中去地一尺六寸右主謂
父也左主謂母也何休徐邈並與范注同云天子尺
二寸諸侯一尺狀正方穿中央達四方是與衛氏異
也其藏之也白虎通亦云藏之西壁則納之西壁中

或如衛說已去地高下則無文以明之何休又云謂之虞者親喪已入壙皇皇無所見求而虞事之虞猶安也虞主用桑者桑猶喪也取其名與其麤猶所以副孝子之心練主用栗者謂既埋虞主於兩階之間易曰栗主不文吉主皆刻而誼之蓋為禘時別昭穆也徐邈注穀梁盡與之同范亦當不異也

三月乙巳及晉處父盟注晉大夫陽處父䟽

注釋曰經不言陽注

知之以下有晉殺其大夫陽處父故也

傳不言公處父伉也為公諱也注諱公與大夫盟去

處父氏公親如晉使若與其君盟如經言邾儀父矣

不書地者公在晉也莊二十二年秋七月丙申及齊

高僖盟于防不去高僖氏者公不親如齊不與其君

盟於耻差降音義

仇苦浪反為公于偽反去處父起呂反下同僖音兮差初賣反又初

佳何以知其與公盟以其日也何以不言公之如晉

所耻也出不書反不致也疏

隱釋公曰傳決不言公者据

及莒人盟于包來言公也彼傳云可言公及人不可言公及大夫故此沒公彼存公也莊二十二年及齊

高僖盟于防傳曰不言公高僖仇也彼已有傳此又重發者高僖存氏今處父去族嫌異故重發之傳不

於高僖發日以明公存者二者理同此又須辨公不言如晉意也故就此一發之後注云書日則公盟也

是亦意同之事也傳又云出不書反不致也者以致者必有出出者不必致今出既不書故反亦不致也

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂注

垂斂鄭地音義

穀戶木反本又作穀九年同斂如字左氏作垂隴

傳內大夫可以會外諸侯

自十有二月不雨至于秋七月注建午之月猶未為災

傳歷時而言不雨文不憂雨也注僖公憂民歷一時

輒書不雨今文公歷四時乃書是不勤雨也疏釋曰傳發

之者以僖公憂民之情急故備書之今文公繼父之業無志於民故畧書之以二者既異故傳分而別之

莊三十一年冬不雨不發傳者以一時不雨輕故不下十年十三年意亦與此同故省文不發之

憂雨者無志乎民也注無恤民志

八月丁卯大事于大廟躋僖公注大事禘也時三年之

喪未終而吉祭於大廟則其譏自明音義

大廟音秦注及傳大祖同

躋于兮反升也禘反下及注皆同

疏

注釋曰舊解范云其譏自明者謂吉禘於莊公書吉此大事於

太廟不書吉者以同未滿三年前已書吉則此亦同譏故云其譏自明此解取杜預之意也然杜云其譏已明

故得以吉禘竝之范云其譏自明焉知遠比吉禘蓋范意以喪制未終不待譏責其惡已顯故云自明也禘禘

之禮俱在廟序昭穆所以為制異者公羊傳稱五年再殷祭何休云謂三年禘禘所以異於禘者禘則

功臣皆祭也。禘則合食於大祖而已。是何禘為三年之祭。必不得與何休同也。公羊云五年再殷祭。禘既三年蓋禘則五年也。若然禘在五年而云三年之喪未終者。據時三年未終而為禘祭。故以三年言之。不謂禘祭亦在三年也。或以為禘祭同三年。但禘在夏。禘在秋。直時異耳。於禘注不妨。但與公羊五年再殷祭違也。何休又云天子特禘特禘。諸侯禘則不禘。禘則不禘。嘗大夫有賜於君。然後禘其高祖。然諸侯禘則不禘。或曰何說云大夫有禘。恐其不然。公羊亦以此大事于大廟為禘祭。杜解左氏以大事為禘。與穀梁異。

傳大事者何。大是事也。著禘嘗注禘合也。嘗秋祭禘祭者。毀廟之主陳于大祖。未毀廟之主皆升合祭於

大祖注祫祭者皆合祭諸廟已毀未毀者之主於大

祖廟中以昭穆為次序父為昭子為穆昭南鄉穆北

鄉孫從王父坐也祭畢則復還其廟音義

昭音韶下及傳同鄉

音同躋升也先親而後祖也逆祀也注舊說僖公閔

公庶兄故文公升僖公之主於閔公之上耳僖公雖

長已為臣矣閔公雖小已為君矣臣不可以先君猶

子不可以先父故以昭穆父祖為喻甯曰即之於傳

則無以知其然若引左氏以釋此傳則義雖有似而

於文不辨高宗殷之賢主猶祭豐于禩以致雉雉之

變然後率脩常禮文公偵倒祖考固不足多怪矣親

謂僖祖謂莊音義

長丁丈反先悉薦反下同禩乃禮反雉古豆反雉鳴也偵丁田反倒

丁老反逆祀則是無昭穆也無昭穆則是無祖也無祖

則無天也故曰文無天無天者是無天而行也注祖

人之始也人之所仰天也君子不以親親害尊尊此

春秋之義也注尊卑有序不可亂也疏

釋曰大是事也者裕是祭

之大者故云大是事也著裕嘗者謂以大事言之著明是裕嘗之祭也嘗連言者裕必在秋故連嘗言之

然周之八月夏之六月而云著裕嘗者蓋月却節前
已得立秋之節故也先親而後祖親謂僖公祖謂閔
公也僖繼閔而立猶子之繼父故傳以昭穆祖父為
喻此于傳文不失而范氏謂莊公為祖其理非也何
者若范云文公僖倒祖考則是僖在於莊上謂之夷
狄猶自不然况乎有道之邦豈其若是明范說非也
則無天也謂天道先尊而後親今亂其上下不仰法
天也此春秋之義也者以嫌疑之間須取聖證故也

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

公子遂如齊納幣注喪制未畢而納幣書非禮

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人

伐沈沈潰注沈國也潰之為言上下不相得音義

沈音潰

戶內反

夏五月王子虎卒

傳叔服也此不卒者也注外大夫不書卒何以卒之

以其來會葬我卒之也注會葬在元年疏

釋曰重發之者尹氏

則以為魯主此為會葬事異故重發之

或曰以其嘗執重以守也注僖

二十四年天王出居於鄭叔服執重任以守國音義

守手又反

秦人伐晉

秋楚人圍江

雨蝨於宋

傳外災不志此何以志也曰災甚也其甚奈何茅茨

盡矣注茅茨猶盡則嘉穀可知茨蒺藜音義

雨于付反下同

蝨音終茨在思反茅草也

疏

釋曰外災不志重發之者志災或為王者之後或為甚而錄之故不得一

例施

著於上見於下謂之雨音義

見賢

疏

釋曰徐邈云禾稼既

盡又食屋之茅茨今范云茨蒺藜則與徐異也公羊與考異郵皆云蝨死而墜於地故何休云蝨猶衆也死而墜者象衆羣臣相殘害也云云上下異之云爾今穀梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之雨與識

違是為短鄭玄云穀梁意亦以宋德薄後將有禍故
蝨飛在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於識何
錯之有乎是鄭意以雨蝨
於宋亦為將禍之應也

冬公如晉

十有二月己巳公及晉侯盟

晉陽處父帥師伐楚救江

傳此伐楚其言救江何也江遠楚近伐楚所以救江
也注時楚人圍江晉師伐楚楚國有難則江圍自解

音義

難乃旦反解音
蟹又古買反

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊

傳其曰婦姜為其禮成乎齊也注婦禮成于齊故在

齊便稱婦音義

為于偽反

其逆者誰也親逆而稱婦或者

公與何其速婦之也注鄭嗣曰皆問者之辭問曰以

使大夫逆例稱女而今稱婦為是公親逆與怪稱婦

速故反覆推之音義

與音餘注同覆芳服反

曰公也其不言公

何也注據莊二十四年公如齊逆女言公非成禮於

齊也注非責曰婦有姑之辭也其不言氏何也貶之也何為貶之也夫人與有貶也注邵曰夫人能以禮

自防則夫婦之禮不成於齊故譏公而夫人與焉音

義

與音豫注同
貶彼檢反

䟽

釋曰宣元年已有傳今復特發之
者彼書夫人此直云婦姜嫌文異

也故彼此明之以彼稱夫人又書至此不然者公羊傳曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者略之也徐邈亦以為不書至不稱夫人下娶賤略之若以諸侯下娶大夫便為略賤則大夫亦不得上娶諸侯且天子得下婚諸侯何為諸侯不得下娶大夫是公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不言至者以其婦禮成於齊故異於餘稱傳云夫人與有貶也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

音義俞羊朱反

冬十有一月壬寅夫人風氏薨注僖公母風氏

五年春王正月王使榮叔歸含且賵注含口實也禮記

曰飯用米貝弗忍虛也諸侯含用玉榮叔天子之上大

夫也榮采地叔字音義

含戶暗反釋舊作含賵芳風反飯扶晚反

疏

注釋曰飯用米

貝不忍厯也禮記檀弓文
諸侯舍用玉禮緯文也

傳舍一事也賵一事也兼歸之非正也注禮舍賵

各異人音義

遂

音

疏

注釋曰知各異人者雜記稱諸侯之喪有賵者有舍者有祔者

又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯舍祔常各異使也

其曰且志兼也其不

言來不周事之用也注何休曰四年夫人風氏薨九

年秦人來歸僖公成風之祔最晚矣何以言來鄭君

釋之曰秦自敗于殽之後與晉為仇兵無休時乃加

免繆公之喪而來君子原情不責晚用或作辭音義

穀戶反 賵以早注乘馬曰賵乘馬所以助葬成風未葬

故書早音義

乘繩證反下同

而舍已晚注已殯故言晚國有

遠近皆令及事理不通也禮雜記曰舍者執璧將命

曰寡君使某舍相者入告出曰孤某須矣舍者入升

堂致命子拜稽顙舍者坐委於殯東南有葦席既葬

蒲席降出反位明君之於臣有舍賵之義所以助喪

盡思舍不必用示有其禮音義

令力呈反相息亮反稽音啓顙息黨反葦

于鬼反

疏

注釋曰舊解以為傳與雜記違者傳言舍賵上闕天子之於諸侯及夫人耳雜記所云唯

論諸侯自相施不是天子施於諸侯之事故彼既殯猶致舍此則責其晚也何者諸侯及夫人於天子生有朝覲之好有疾則當告於天子天子遣使問之有喪則致舍無則止矣故未殯以來足以及事今天子歸賵太早歸舍太晚故譏之其諸侯相施有疾未必相告比殯以來道遠者容有不至故示其禮而已不責其晚也以事故有殊譏亦有異今恐不然何者范云國有遠近皆令及事理不通也則是傳之不通故引記文為證何得云云天子與諸侯禮異是舊說妄耳又云明君之於臣云云證君之於臣有賵舍之義不必皆用也案鄭釋廢疾云天子於二王後之喪舍為先穉次之賵次之餘諸侯舍之賵之小君亦如之於諸侯之臣穉之賵之其諸侯相施如天子於二王之後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃舍故不言來以譏之是鄭意亦以譏王舍晚也范前注引鄭釋似

將傳為是後注取彼記文則以傳非者范以何休取
秦人來歸僖公成風之祿為難非類故上注取鄭釋
以排之下注既以傳為非故引雜記之文為證二注
竝不取鄭君非王舍晚之說益明范云傳為非也

三月辛亥葬我小君成風王使毛伯來會葬疏

釋曰左氏公羊

及徐邈本並云召伯此本作毛伯疑誤也

傳會葬之禮於鄙上注從竟至墓主為送葬來音義

竟音境為于偽反

夏公孫敖如晉

秦人入郟音義

郟音若

秋楚人滅六

冬十月甲申許男業卒

六年春葬許僖公

夏季孫行父如陳注行父季友孫䟽

注釋曰世本季友生仲無佚佚生行

父是也

秋季孫行父如晉

八月乙亥晉侯驩卒音義驩

驩好官反

冬十月公子遂如晉

葬晉襄公

晉殺其大夫陽處父

傳稱國以殺罪累上也襄公已葬其以累上之辭言之何也君漏言也上泄則下闇下闇則上聾且闇且聾無以相通注臣闇不言君無所聞上下否塞音義

累劣偽反下同或如字漏魯豆反泄息列反又以制反聾魯公反否備鄙反疏釋曰徐邈

葬謂春秋之例君殺無罪之大夫則是失德不合書葬今襄公書葬則是無罪而以累上之辭言之者以襄公漏泄陽處父之言故也舊解亦云襄公罪輕故不追去葬文今以為傳云襄公已葬者謂卒哭日父

葬在前殺在後是罪累不合及君故
起累上之問非是釋合書葬以否
夜姑殺者也注

殺處父音義

夜姑左氏作射姑

夜姑之殺柰何曰晉將與狄

戰使狐夜姑為將軍趙盾佐之陽處父曰不可古者
君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者佐仁者今趙
盾賢夜姑仁其不可乎注邵曰賢者多才也戰主于

攻伐仁者有惻隱之思不如多才者有權畧音義

盾徒

本反攻如字又音貢惻初力反
襄公曰諾謂夜姑曰吾始使盾佐女

今女佐盾矣注稱處父語以語之故傳曰漏言也音

義

女音汝語
魚慮反

夜姑曰敬諾襄公死處父主竟上事注

待諸侯會葬在鄙上音義

境竟音

夜姑使人殺之君漏

言也注親殺者夜姑而歸罪於君明由君言而殺之

罪在君也故稱國以殺疏

注釋曰兩下相殺不志乎
春秋今雖是夜姑之殺罪

君漏言故
稱國以殺

故士造辟而言詭辭而出注辟君也詭辭

而出不以實造人音義

造七報反辟必亦
反注同詭九委反曰用我則

可不用我則無亂其德注此士對君言之辭

晉狐夜姑出奔狄

閏月不告月猶朝于廟注禮天子以十二月朔政班告

于諸侯諸侯受於禰廟孝子尊事先君不敢自專也言

朝者緣生以事死親存朝朝莫夕不敢泄鬼神故事畢

感月始而朝之音義

猶朝直遙反注及下同朝朝上如字下直遙反莫音慕泄息列反

疏

注釋曰周禮太史班告朔于邦國鄭玄云天子班朔於諸侯諸侯藏之祖廟至朔日朝於廟告而受行之

論語云子貢欲去告朔之餼羊是告朔用特羊言廟鄭云祖廟范言禰廟者以無正文各以意說或祖或禰通

言之耳何休亦云藏於祖廟使大夫南面奉天子命君北面而受之是亦受政之事也凡告朔之禮因聽視此

月之政故謂之視朔謂之聽朔也其朝廟之禮孝子緣生以事死因告朔在廟故感月始而亦享祭宗廟故亦

謂之朝享其歲首謂之朝正也據玉藻及祭法之文則天子聽朔於明堂朝享自祖考以下五廟諸侯則聽朔於太廟朝享自皇考以下三廟也公羊傳稱閏月不告朔天無是月也閏月矣何以謂之天無是月非常月也此傳云閏月者附月之餘日也天子不以告朔而喪事不數公羊穀梁皆以為閏月不合告朔左氏傳云不告閏朔棄時政也何以為民主則閏月當告朔與二傳異也案哀五年閏月葬齊景公公羊傳意以為并閏此傳云喪事不數也者閏月不告朔二傳雖同其於喪事數與不數其意又異也范氏別例云書不告朔有三皆所以示譏耳則此文一也公四不視朔二也襄二十九年公在楚三也公既在楚則是不告朔故亦以為一注又云不敢泄鬼神解生則朝朝暮夕死則每月始朝之意也

傳不告月者何也不告朔也不告朔則何為不言朔

也閏月者附月之餘日也積分而成於月者也注一

歲三百六十日餘六日又有小月六積五歲得六十

日而再閏積衆月之餘分以成此月疏

注釋曰古今為歷者皆云

周天有三百六十五度四分度之一日之行天一日一夜行一度故謂一度為一日一歲十二月唯有三

百六十日是餘五日四分日之一也又月一大一小則一年之間又有六日并言之則一歲有十二日故積五歲得六十日此皆大率而言其實一年不得有十二日不如歷法細計之故云五歲得六十日

天子不以告朔而喪事不數也注閏是叢殘之數非

月之正故吉凶大事皆不用也音義

數所古反或所具反叢徂供反

猶之為言可以已也注郊然後三望告朔然後朝廟

俱言猶義相類也既廢其大而行其細故譏之疏釋

重發傳者前為三望發此是朝廟嫌異故重明之范
例猶有五等發傳者三僖三十一年猶三望獨發傳
者据始也宣三年不發傳者從例也成七年亦不發
傳者亦為從例可知也此年發傳者朝與三望異也
宣八年發傳者嫌仲遂有罪得不
廢禮又釋祭與朝廟禮異故也

七年春公伐邾三月甲戌取須句音義

俱反其

傳取邑不日此其日何也注據僖二十六年公伐齊

取穀不日不正其再取故謹而日之也注僖二十二

年公已伐邾取須句過而不改於此為甚故錄日以

志之疏

釋曰哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾二年春王二月季孫斯云云帥師伐邾取鄆東田及

沂西田彼比年伐邾而取內邑經不書日今僖之與文父子異人特言謹而日之者以文公是不肖之君緩主逆祀取邑致討不得序列於諸侯譏其過而不改故錄日以見惡僖雖伐邾纔始一度又是作頌賢君故與文異也

遂城郛音義

郛音吾

傳遂繼事也注因伐邾之師

夏四月宋公壬臣卒音義

壬或作王

欽定四庫全書

穀梁注疏

宋人殺其大夫

傳稱人以殺誅有罪也疏

釋曰公羊以為三世內娶使若無大夫故不書名左

氏以為無罪故不書名今此傳直云稱人以殺仍未解有罪也則謂此被殺者為有罪故稱人以殺仍未解不稱名姓以其在祖之位尊之也此傳云誅有罪也又經稱宋人則與彼異蓋成公壬臣新卒昭公杵臼未即位國內無君故不稱名氏從未命大夫例故八年鄭釋廢疾亦以此為無君若然兩下相殺春秋不書又不得言其此書殺大夫而云無君者以受命於嗣天子是以言其孤未畢喪故無名氏八年書司馬官也者彼雖實有君而不重瓜牙無君人之度故經書司馬傳以無君釋之鄭玄云亦為上下俱失罪臣以權寵逼君故稱人以殺君以非理殺臣故著言司馬不

稱名者以其世在祖之位尊亦與僖
二十五年宋殺其大夫同是其說也

戊子晉人及秦人戰于令狐注令狐秦地音義
丁反晉

先蔑奔秦

傳不言出在外也輟戰而奔秦以是為逃軍也注輟

止也為將而獨奔故曰逃軍音義
輟丁劣反
將子匠反

狄侵我西鄙

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈注扈鄭地音義
扈音

傳其曰諸侯略之也注晉侯新立公始往會晉侯不

盟大夫受盟既以喪娶又取二邑為諸侯所賤不得

序於會諱使若扈之盟都不可知故略之音義

娶七住反

疏

注釋曰舊說使若扈之盟都不可知者謂後十五年亦不序諸侯探解下文故云都也今以為范解

諸侯不序之意魯諱其不與故總言諸侯似若扈之盟諸侯都不可知非是探解下文始稱都也

冬徐伐莒

公孫敖如莒莅盟

傳莅位也其曰位何也前定也其不日前定之盟不

日也疏

釋曰重發傳者以徐伐莒而往莅盟嫌非兩國交盟之例故明之

八年春王正月

夏四月

秋八月戊申天王崩注襄王

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍注衡雍鄭地

音義

雍於疏釋曰再稱公子者若下文直言遂恐為繼用反

乙酉公子遂會雒戎盟于暴注鄭地音義
雒音洛本或作伊雒之戎

誤

公孫敖如京師注弔周喪不至而復丙戌奔莒

傳不言所至未如也注若其已行當如公子遂至黃
乃復今不言所至而直言復知其實未如也未如則
未復也未如而曰如不廢君命也注雍曰受命而出
義無私留書如京師以顯命行於下不書所至以表
不去之罪未復而曰復不專君命也注復者事畢之
辭未如故知其未復加畢事之文者言君命無輒專
之道其如非如也其復非復也惟奔莒之為信故謹
而日之也疏

釋曰襄二十三年冬十月乙亥臧孫紇
出奔邾傳曰其日正臧孫紇之出也范

云正其有罪彼云正其有罪則此亦正其有罪兩處發傳者此其如非如其復非復臧孫則實奔嫌其意異故舉二者以包其餘成十六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊亦同此例故不復發之若然僑如亦是得罪書曰亦以包之於彼注引徐邈云禮大夫去君掃其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失正故詳而日之明有恩義也與此異者書日之義有二種之意也一為正罪一為兼君思知者以閏二年公子慶父出奔莒文承九月之下而不書日傳稱慶父不復見矣明罪重合誅故去日以見恩絕則書日者有恩可知以此推之歸父公子慙不書日之從例可知也然歸父有罪非成公逐之者歸父殺嫡立庶宜世不長魯人逐之實得其罪但惡成公逐父之使耳不言歸父無罪也

蝨

宋人殺其大夫司馬

傳司馬官也其以官稱無君之辭也注何休曰近上

七年宋公壬臣卒宋人殺其大夫不言官今此在三年中言官義相違鄭君釋之曰七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其司城無道之甚故稱官以見輕慢也傳例稱人以殺殺有罪也此上下

俱失之音義

見賢
偏反

宋司城來奔

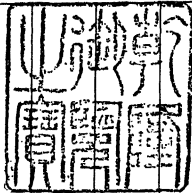
傳司城官也其以官稱無君之辭也來奔者不言出

舉其接我也

疏

釋曰重發傳者嫌奔殺異也來奔不言出發傳于此者以是來奔之始故

發之子哀不發者從此例可知



春秋穀梁注疏卷十

春秋穀梁傳注疏卷十考證

天王使叔服來會葬傳疏然後至魯國○後字監本誤作始今改正

公孫敖會晉侯於戚疏至於二年垂斂之會○二年監本誤作三年今改正

作僖公主傳疏取其名與其麤獮所以副孝子之心○麤獮監本誤作獮獮今據公羊注疏改正

大事于太廟躋僖公疏禘所以異於祫者禘則功臣皆

祭也○功臣監本誤作公臣今改正臣浩按此即書所云大享于先王爾祖與父從與享之者也

傳躋升也先親而後祖也注親謂僖祖謂莊○臣召南

按范氏說俱平正惟此條為好奇之過遂至無理魯文雖愚何至升僖主於莊公之上乎傳之先親而後祖猶公羊之先禰而後祖耳說公羊者曰僖公以臣繼閔公猶子繼父故閔公於文公亦猶祖也其說至當楊氏直糾范注之失是也又按范所引高宗彤日

於義無當高宗豐禰亦不過祭祀品物之盛有殊於遠祖耳必不於禘祭時升小乙之主於祖乙上也

雨螽于宋傳○

臣召南

按漢書五行志云文公三年秋

雨螽于宋穀梁傳曰上下皆合言甚與傳文不同當是括傳文著于上見于下數句之意耳

又疏禾稼既盡一段○宜在傳尾監本誤刊茅茨盡矣疏後今改正

王使榮叔歸舍且賙傳而舍已晚○劉敞曰春秋惡歸

之云乎豈曰惡兼之云乎又謂其不周事之用亦非也宰咺豈周事之用者乎

閏月不告朔猶朝于廟注禮天子以十二月朔政班告于諸侯諸侯受于禰廟疏鄭云祖廟范言禰廟者以無正文各以意說或祖或禰通言之耳○臣召南按

周禮太史頒告朔於邦國鄭注諸侯藏之祖廟禮記玉藻諸侯皮弁以聽朔於太廟何休注公羊亦云祖廟范氏所以不從何鄭之說而言禰廟者以此傳十

六年四不視朔有明文曰諸侯受乎禘廟也此傳自言禘廟范不得違非范之自出意見也但禘廟實不可通故禮記孔疏曰穀梁傳云諸侯受乎禘廟與禮乖非也

傳天子不以告朔而喪事不數也注皆不用也下○各本皆有不數所右也五字陸氏釋文於此處有數所古反後人誤以為注接寫於下且衍不字又訛古為右訛反為也今改正

公伐邾傳疏哀二年春王二月○監本脫春字今增

公子遂會雒戎于暴疏故重言公子以詳之○臣召南

按穀梁無傳疏所言亦是推測之辭其實兩事皆受君命而出故直叙為兩事耳左氏謂書公子為珍之最為無據遂平生有何善狀而聖經珍之乎

宋人殺其大夫司馬宋司城來奔傳○臣浩按左傳司

馬公子卬也司城蕩意諸也經書其官皆貴之公羊仍執三世內娶之說穀梁則以為無君之辭三傳不

同如此

春秋穀梁傳注疏卷十考證

欽定四庫全書

經部

春秋穀梁注疏卷十二

詳校官監察御史_臣劉人爵

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士_臣徐立綱

校對官助教_臣金學詩

校對官中書_臣汪日章

謄錄貢生_臣郭坦

謄錄監生_臣金三俊

欽定四庫全書

春秋穀梁注疏卷十一

起文公九年
盡十八年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

九年春毛伯來求金

傳求車猶可求金甚矣注凱曰求俱不可在喪尤甚

不稱使者天子當喪未君也疏

注釋曰求購亦在喪
不言尤甚者在喪有

購無金故求購比求金為輕
於求購故傳云求車猶可凱云在喪求金尤甚

夫人姜氏如齊注歸寧

二月叔孫得臣如京師

傳京大也師衆也言周必以衆與大言之也疏

釋曰不發

於桓九年者內之於京師始於此故發之季姜非魯女故彼處不發雖略不發傳亦同此可知也

辛丑葬襄王

傳天子志崩不志葬舉天下而葬一人其道不疑也

志葬危不得葬也注不得備禮葬疏

釋曰重發傳者桓王七年始葬

襄王則七月而葬嫌異故重發之也

日之甚矣其不葬之辭也注王室

微弱諸侯無復往會葬音義

復扶又反

疏

注釋曰魯不會葬則無由得書

而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而又書日是不葬之辭故知諸侯無復往會者也其實魯卿往會始書若不會則不當書也故春秋之世有十二王志崩者有九書葬者唯五耳良由王室不赴諸侯不會故也志崩有九者平王桓王惠王襄王匡王定王簡王靈王景王是也書葬有五者桓王襄王匡王簡王景王是也其莊王僖王頃王三者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯史書之者欲見周室之衰不得備禮而葬因遣使往會則錄之若不遣使則葬不明故不錄也傳稱不志葬者據治平之日正法言之也

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊

傳卑以尊致病文公也注夫人行例不致乃以君禮

致刺公寵之過音義

刺弋疏注釋曰范氏例云夫人賜反疏行有十二例時此致而

書月者蓋以非禮而致故書月以刺之餘不書月者當條皆有義耳夫人行十二者文姜七如齊再如宮是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于卞十一也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云卑以尊致者文公娶齊大夫女為妻故初逆姜氏不稱夫人今致以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父音義

箕居其反

傳稱人以殺誅有罪也鄭父累也

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震

傳震動也地不震者也震故謹而日之也注穀梁說

曰大臣盛將動有所變疏

注釋曰范例云地震五日故此亦日也何休徐邈

並云由公子遂陰為陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二說同理亦無妨

冬楚子使欬來聘音義

欬子遙反又子小反或作菽左氏作椒

傳楚無大夫注無命卿其曰欬何也以其來我襲之

也疏

釋曰既襲之而書名所以不稱氏者公羊傳云許夷狄者不一而足理或然也

秦人來歸僖公成風之祔

傳秦人弗夫人也注言秦人弗以成風為夫人故不

言夫人即外之弗夫人而見正焉注見不以妾為妻

之正音義

見賢通反

葬曹共公音義

共音恭

十年春王三月辛卯減孫辰卒

夏秦伐晉

楚殺其大夫宜申注僖四年傳曰楚無大夫而今云殺其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻遂漸其俗故棄而夷之今知內附中國亦轉强大故進之

音義

胄直又反國疏注楚本至胄也釋曰近附近之近國語與楚世家文也

自正月不雨至于秋七月

傳歷時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎民

也

及蘇子盟于女栗注女栗某地蘇子周卿士音義女音汝

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于厥貉注厥貉某地也音義貉亡白反

十有一年春楚子伐麋音義麋九倫反

夏叔彭生會晉卻缺于承匡注承匡宋地音義缺苦悅反

秋曹伯來朝音義朝直遙反

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

音義敗必邁反鹹音咸

傳不言帥師而言敗何也注據僖元年公子友帥師

敗莒師于麗獲莒挐稱帥師音義

麗力知反挐女居反

直敗一

人之辭也一人而曰敗何也以衆焉言之也注言其

力足以敵衆疏

釋曰公子友與莒挐戰唯一人相敵亦是直敗一人彼言帥師此不言者

季子與莒挐並將軍衆而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書帥師今叔孫與魯之衆止敵一人故但

言敗不言帥師也

傳曰長狄也弟兄三人佚宕中國注佚猶

更也音義

佚大結反更也宕本又作害更音庚

瓦石不能害注肌膚堅

强瓦石打撻不能虧損音義

强其丈反撻直隻反

叔孫得臣寗

善射者也射其目身橫九畝注廣一步長百步為一

畝九畝五丈四尺音義

射其食亦反下注同疏注釋廣古曠反長負亮反

秋考異郵云兄弟三人各長百尺別之國欲為君何休云長百尺范云五丈四尺者識緯之書不可悉信以此傳云身橫九畝故知是五丈四尺也杜預注左氏云三大准約國語仲尼稱僬僥長三尺大者不過數之十非經正文故范所不信

斷其首而載之眉見於軾注兵車之

軾高三尺三寸音義

斷丁管反見賢通反軾音式

疏

注知者考工記云兵車之

廣六尺有六寸又以其廣之半為之軾宗是軾高從上而下去車版三尺三寸橫施一木名之曰軾也

然則何為不言獲也注據莒弔言獲曰古者不重創

不禽二毛故不言獲為內諱也注不重創恤病也不

禽二毛敬老也仁者造次必於是顛沛必於是故為

內諱也既射其目又斷其首為重創鬢髮白為二毛

音義

重直用反注同創初羊反為疏釋曰或以春秋

內于偽反造七報反沛音貝本自不應書經何諱之有穀梁以不重創為諱其理非也今知不然者以長狄兄弟更害中國禍害為深得臣能立功於一時而標名於萬代其庸大矣若其不諱何以不書且晉獲潞子尚書於經魯獲長狄棄而不錄詳內略

外之義豈其然哉知內諱之言為得其實也

其之齊者王子成父殺之則

未知其之晉者也疏

釋曰公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉何休

云魯成就周道之封齊晉霸尊周室之後長狄別之三國皆欲為君象周衰禮義廢大人無輔助有夷狄行范雖不從何說理亦無妨之魯者叔孫得臣殺之之齊者王子成父殺之謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月邾伯來奔音義

邾音成

杞伯來朝注僖二十七年稱子今稱伯蓋時王所進音

義

朝直遠反

二月庚子子叔姬卒

傳其曰子叔姬貴也公之母姊妹也注同母姊妹疏

釋曰傳稱其曰子叔姬貴之也公之母姊妹也則似稱子以明貴是以錄其卒未必由公之母姊妹上下意乖者上傳云公之母姊妹解其稱子所由明貴則書卒賤乃不錄也下傳云許嫁以卒之也欲見其雖貴非許嫁不書上下二傳足成非乖也許嫁乃書卒者以其即貴之漸故也徐邈云上傳云子叔姬者杞夫人見出故不言杞下傳云許嫁者言是列女非杞叔姬也理亦足通未知范意然否其一傳

曰許嫁以卒之也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二十而嫁注禮二十而冠冠

而在丈夫之列。譙周曰：國不可久無儲貳，故天子諸侯十五而冠，十五而娶，娶必先冠，以夫婦之道。王教之本，不可以童子之道治之。禮十五為成童，以次成人。欲人君之早有繼體，故因以為節。書稱成王十五而冠，著在金縢。周禮媒氏曰：令男三十而娶，女二十而嫁。內則云：女子十五而笄，說曰：許嫁也是。故男自二十以及三十，女自十五以及二十，皆得以嫁。娶先是則速，後是則晚。凡人嫁娶或以賢淑，或以方類，豈

但年數而已若必差十年乃為夫婦是廢賢淑方類
苟比年數而已禮何為然哉則三十而娶二十而嫁
說嫁娶之限盖不得復過此爾故舜年三十無室書
稱曰鰥周禮云女子年二十未有嫁者仲春之月奔
者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣甯謂禮為
夫之姊妹服長殤年十九至十六如此男不必三十
而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮音義

冠江渙反娶七佳反譙在遙反笄古今反先蘇徧反
後戶豆反比毗至反或如字復扶又反鰥古頑反禮

為于偽反疏注釋曰先儒多以周禮媒氏三十之男
長丁丈反疏二十之女限以年數故范引譙周以為
證下取禮文以為早嫁之驗或以賢淑者若文王之
娶太似是也或以方類者左傳稱鄭世子忽云齊大
非吾偶是也此又士大夫之禮者著喪服所言多陳
士大夫之禮猶不待二十明諸侯以上早娶理在不
疑也案尚書金縢無成王十五而冠故彼鄭注云天
子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁
者承天變故降服也今譙周云成王十五而冠著在
金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以為文王崩之明
年成王始生文王年十五生武王文王九十七而終
則終時武王年八十三矣崩之明年武王年八十四
也武王九十三而終則武王崩時成王年十歲可知
耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝政之時成
王年十二金縢稱始欲攝政即羣叔流言周公居東
二年罪人斯得乘前之年是成王年十四秋始感大

風之變王與大夫盡弁以啟金滕之書是啟金滕時
成王年十五又書傳云四年建侯衛則周公復居攝
四年作康誥也又書傳云天子年十八稱孟侯作康
誥之時成王稱孟侯則成王年十八矣周公居攝四
年成王年十八自然啟金滕迎周公之時成王十五
故譙周亦以啟金滕時為成王年十五尚書特云王
與大夫盡弁明王始冠之年故云十五而冠謂在金
滕也鄭云天子諸侯十二而冠者約左傳魯襄公之
年耳更無正文可
據故范亦不從

夏楚人圍巢

秋滕子來朝

秦伯使術來聘注術秦大夫音義

術音述

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲注河曲晉地

傳不言及秦晉之戰已亟故略之也注亟數也夫戰

必有曲直以一人主之二國戰鬪數曲直不可得詳

故略之不言晉人及秦人戰音義

亟去莫反疏釋曰七年

十年秦伐晉此年又戰河曲是數也

季孫行父帥師城諸及鄆

傳稱帥師言有難也音義

難乃旦反疏釋曰凡城之志皆

似無譏者傳本有難不是解譏與不譏直釋其帥師之意耳特此城得時又畏莒爭鄆書雖是譏情義通

許故傳以有難擇
之不言譏之意也

十有三年春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒

疏釋曰世本是陳共公也

邾子籛篠卒

音義籛其居反篠直居反疏釋曰左傳是文公也

自正月不雨至于秋七月

大室屋壞注屋者主於覆蓋明廟不都壞音義

大音泰傳皆同

傳大室屋壞者有壞道也譏不脩也大室猶世室也

注世世有是室故言世室疏

釋曰高者有崩道下者有壞道既言有壞道而

書之者譏不脩也言魯若繕脩之豈有敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者有崩道山有崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人君無德而致天災令山崩河壅怪異之大故亦書之然山高稱崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言之者以禮樂無高下之殊故知通言之

周公曰大

廟注爾雅曰室有東西廂曰廟伯禽曰大室羣公曰

宮注爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則其實一也蓋

尊伯禽而異其名疏

注釋曰此下注所引竝爾雅釋宮之言有東西廂者謂有夾室

也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公于大廟哀三年桓宮僖宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟公羊傳為世室言世世不毀世與大

意亦同耳 禮宗廟之事君親割注割牲疏
釋曰徐邈云禮記曰君執鸞刀

而割牲是也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也 夫人親舂注舂粢盛

敬之至也為社稷之主而先君之廟壞極稱之志不

敬也注極稱言屋壞不復依違其文音義
復扶又反

冬公如晉

衛侯會公于沓注沓地也音義
沓徒答反

狄侵衛

十有二月己丑公及晉侯盟還自晉

傳還者事未畢也自晉事畢也疏

釋曰知自晉是事畢者以其與致文

同故知是事畢傳知還者事未畢者以未至國都而鄭伯會公于棐故知是未畢春秋上下書還者有四莊八年秋師還傳曰遯也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異故亦復發傳云事未畢也還例有四范列例云三者蓋直據內為三不數外臣故也

鄭伯會公于棐注棐鄭地音義

棐芳匪反

十有四年春王正月公至自晉

邾人伐我南鄙

叔彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒

音義潘浦干反

疏

釋曰世家及世本是齊昭公也

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城注新城宋地

傳同者有同也同外楚也疏

釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不釋就

不釋之內辭又不同所以然者莊公之世二幽之盟于時楚國未彊齊桓初霸直取同尊周室而已故傳云同尊周也及召陵首止之後楚不敢與爭襄大齊桓故不復言同當文公時楚人彊盛而中國畏之今同盟詳心外楚不復直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外楚也則清邱亦是外楚

故傳省丈也舉斷道以包上下則蟲牢馬陵蒲之與
戚柯陵虛打之類亦是省文可知同盟雞澤復發傳
者楚人轉戚中國外之彌甚故更發之則戲盟及毫
城重邱之等亦其義也平邱又重發外楚之文者平
邱以下中國微弱外楚之事盡於平邱
從此以後不復能外故發傳以終之也

秋七月有星孛入于北斗音義

孛步
內反

傳字之為言猶茀也其曰入北斗斗有環域也注據

字于大辰及東方皆不言入此言入者明斗有規郭

入其魁中也劉向曰北斗貴星人君之象也茀星亂

臣之類言邪亂之臣將竝弑其君音義

茀李軌扶憤
反徐邈扶勿

反一音步勿反又音弗
魁苦回反邪似嗟反

公至自會

晉人納捷菑于邾弗克納音義

捷在接反
菑側其反

傳是卻克也其曰人何也微之也何為微之也長轂

五百乘繇地千里注長轂兵車四馬曰乘一乘甲士

三人步卒七十二人五百乘合三萬七千五百人繇

猶彌漫音義

轂古木反乘繩證反
疏釋曰不言貶之
下及注同卒子恕反
者以非專惡之

稱故傳言過宋鄭滕薛負入千乘之國欲變人之主

微之而已

注夏猶遠也變人之主謂時邾已立獲且邾小國而

言千乘者大邾克之事音義

夏況盛反

至城下然後知何

知之晚也注征不廟筭正其得失勞師遠涉乃至城

下邾以義拒然後方悟貶之曰人不亦宜乎音義

悟五

故反弗克納未伐而曰弗克何也弗克其義也注非力

不足義不可勝捷菑晉出也獲且齊出也注姊妹之

子曰出獲且正也捷菑不正也注正適音義

適丁歷反

九月甲申公孫敖卒于齊

傳奔大夫不言卒而言卒何也注据閔二年公子慶父出奔莒後不言卒為受其喪不可不卒也其地於外也注成十七年公孫嬰齊卒于狸蜃傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常所隨其所在而書其地耳不係於踰竟與不踰竟音義為于偽反狸力之反疏釋曰此與公孫嬰齊卒于狸蜃市軫反竟音境疏傳皆釋之宣十年仲遂卒于垂而傳不釋者此公孫教卒于齊之國內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯

竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發傳垂是齊地非是他國都又非魯竟內在這兩端之間故不復釋之

齊公子商人殺其君舍音義

殺其音試本又作弑

傳舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重商人之弑也注舍不成君則殺者非弑也商人其不以國氏何也注據隱四年衛州吁弑其君完不言公子不以嫌代嫌也注春秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌商人專權有當國之嫌故不書國

氏明不以嫌相代疏

釋曰左氏以舍是昭公之子夫人叔姬所生而范云舍不宜立

有不正之嫌以傳云不以嫌代嫌明知舍不正又舍卒不日亦是非正之驗

舍之不日何

也未成為君也疏

釋曰傳例凡弑君書日以明正不繫於成君若舍是庶成君亦不合

書日而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日即齊侯小白鄭伯突是也今商人為不欲以嫌代嫌故不去公子則舍不正之嫌前已著見不正已見例當書日為未成君故不日耳

宋子哀來奔

傳其曰子哀失之也注言失其氏族不知何人疏

釋曰

經言宋子哀傳云失之也者舊解失之者謂其未達稱子之意案范注云言失其不知何人則不得云失

其稱子之意蓋失之者謂雖知子哀是宋之大夫但不知是何族姓也

冬單伯如齊注單伯魯大夫音義單音善齊人執單伯

傳私罪也單伯淫于齊齊人執之

齊人執子叔姬

傳叔姬同罪也

疏釋曰叔姬既與單伯同罪而經文異執者單伯是天子命大夫魯人

遣送叔姬未至而與之淫王則闇於取人之術魯則失於遣使之宜故經不書叔姬歸于齊再舉齊執之文者使若異罪然所以為諱也明年書單伯至自齊亦是諱之之事耳公羊亦以為不言齊人執單伯及子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫為魯請叔姬非穀梁意也

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟注泰曰擅權專國不君其君緣其不臣因曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者以華孫奉使出盟為好於我故書官以見專錄名以存善

音義

華戶化反使所吏反好呼報反見賢遍反

疏

釋曰外大夫來盟書名則是常事而云錄名以存善

者華孫擅權專國理合變文今得錄名即是同於常使失常為惡則得常是善猶左氏稱公子翬如齊逆女脩先君之好故曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以表之傳云無君之辭也既無君無臣使不得也

傳司馬官也以其官稱無君之辭也來盟者何前定

也不言及者以國與之也音義

稱尺證反

疏釋曰重年未注同

疏釋曰重發傳者

不稱使嫌
異常故也

夏曹伯來朝音義

朝直
遠反

齊人歸公孫敖之喪

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社疏

莊二十五年傳
稱鼓禮也鼓既

是禮所以書之者鼓當於朝今用之於社鼓雖得禮用
之失處故書也若然彼亦鼓之於社而云禮者彼對用
牲為非禮故云鼓禮也其實用鼓
亦非其處若得其處經不當書耳

單伯至自齊

傳大夫執則致致則名此其不名何也注據昭十四年意如至自晉稱名天子之命大夫也

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡疏

釋曰伐入兩舉者伐而不即入故兩舉之也莊

二十八年伐戰兩舉者初伐其竟內戰在國都故亦兩舉之也

秋齊人侵我西鄙

傳其曰鄙遠之也其遠之何也不以難介我國也注

介猶近也音義

難乃旦反介音界

疏

釋曰重發傳者以莊十九年三國伐我今齊人

獨來嫌具
故重明之

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈注諸侯皆會而公獨不與故

恥而略之疏

注釋曰舊解公獨不與者謂七年扈之盟公不得與故略言諸侯此與十七年公雖

與會諱前不與故亦略之其意解公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不與故言公會諸侯今此會盟公全不往故直言諸侯盟于扈而已皆所以為諱也

十有二月齊人來歸子叔姬

傳其曰子叔姬貴之也其言來歸何也父母之於子

雖有罪猶欲其免也注凱曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與貴稱書之曰子者蓋父母之恩欲免罪也疏釋曰來歸者是彰罪之稱而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭雖云來歸以貴辭言之非是有罪之稱故云欲其免也

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭注郭郭音義郭芳疏釋曰公羊傳云郭者何郭也此不發傳者春秋唯有此事而已非例所及故略之也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟傳弗及者內辭也行父失命矣齊得內辭也注行父

出會失辭義無可納故齊侯以正道拒而弗受不盟

由齊故得內辭疏

注釋曰以行父失辭之故為齊侯所非外得其所拒內失其志春秋

惡行父之失命故得內辭也

夏五月公四不視朔

傳天子告朔于諸侯諸侯受乎禰廟禮也注每月天

子以朔政班于諸侯諸侯受而納之禰廟告廟以羊

今公自二月不視朔至于五月是後視朔之禮遂廢

故子貢欲去其羊音義

去起呂反疏注釋曰三朝記云周衰天子不班朔于天

下此云班朔者彼據周末全不能班之此時尚或班或不班故下傳云以公為厭政以甚矣范云天子班朔而公不視是也知是二月不視朔至五月者以經書五月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不視何得預言四不視朔知從二月至五月為四也又云是後視朔之禮遂廢而經直云公四不視朔者左氏以為此獨書公四不視朔者以表公實有疾非詐齊也公羊謂此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明蓋從此一譏之惡足見其餘不復譏也

公四不視朔公不臣也

以公為厭政以甚矣注天子班朔而公不視是不臣

音義

厭於
豔反

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師邱注師邱齊地音義

師邱左氏作邱
邱公羊作犀邱

傳復行父之盟也注春齊侯不與行父盟故復使遂

脩之音義

復扶又反又音服復使及下注而復皆同

秋八月辛未夫人姜氏薨注僖公夫人

毀泉臺

傳喪不貳事貳事緩喪也注喪事主哀而復毀泉臺

是以喪為緩以文為多失道矣注緩作主躋僖公四

不視朔毀泉臺之類疏

釋曰春秋為尊親者諱而舉其多失道者仲尼之脩春秋

所以示法有罪皆諱何以見其褻昵故桓公弑逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文多委曲則亦是諱何者文實逆祀而云躋僖文從後多不視朔直言四不視朔而已文稱毀泉臺則似嫌其奢泰是亦臣子為尊親諱之義也然取二邑大室屋壞不與扈盟亦是失道注不言之者云云之類足以包之也公羊以為泉臺者是莊公所築郎臺也左氏與此傳並不顯言或如公羊之說也

自古為之今

毀之不如勿處而已矣注若以夫人居之而薨者但

當莫處

楚人秦人巴人滅庸

冬十有一月宋人弑其君杵臼注泰曰傳稱人者衆辭

衆之所同則君過可知又曰稱國以弑其君君惡甚矣

然則舉國重於書人也音義

杵昌呂反疏注釋曰稱人白其九反

年傳文稱國以弑其君君惡甚矣成十八年傳文

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋注衛序陳上蓋

主會者降之

夏四月癸亥葬我小君聲姜

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

諸侯會于扈注言諸侯者義與上十五年同音義

范云言諸

侯者義與上十五年同亦諸侯皆會公獨不與恥而畧之疏注釋曰彼為公不會畧

秋公至自穀

冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

傳臺下非正也疏

釋曰非正與僖同重發之者僖是小寢此則臺下嫌異故發之

秦伯瑩卒音義

瑩乙耕反

夏五月戊戌齊人弑其君商人

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊

傳使舉上客而不稱介不正其同倫而相介故列而

數之也注上客聘主也禮大夫為卿介遂與得臣俱

為卿是以同倫為副使故兩言之明無差降音義使所

吏反注同介音界下同副使也數所主反疏注釋曰聘禮卿出以大夫為上介士為末介是也

冬十月子卒注子赤也諸侯在喪既葬之稱音義稱尺證反

疏注釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬稱子跽年稱君今子赤文公既葬而云子卒是既葬之稱也

傳子卒不日故也注故殺也不稱殺諱也

夫人姜氏歸于齊

傳惡宣公也注姜氏子赤之母其子被殺故大歸也

宣公亦文公之子其母敬嬴惡不奉姜氏音義

惡烏路反

注同嬴音盈依公羊應作頃熊

疏

釋曰注并言敬嬴者注意欲明宣公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊

解宣公不使其母奉養姜氏故言之理亦通也

有不待貶絕而罪惡見者注

泰曰直書姜氏之歸則宣公罪惡不貶而自見有待

貶絕而惡從之者注齊小白以國氏之類是也姪娣

者不孤子之意也注言其一人有子則共養音義

姪大

結反娣音弟共養竝如字
一讀上九用反下餘亮反

一人有子三人緩帶注共

望其祿疏

韓曰上文直云姪娣者所以分別尊卑明
夫人須勝妻之意下文總言緩帶者欲見

有子則喜樂之情均貴賤之意等今宣公為人君一
不尊養姜氏非緩帶之謂也緩帶者優游之稱也

曰就賢也注若竝有子則就其賢謂年同也宣公不

奉哀姜非此之謂故惡之疏

注韓曰宣以庶子篡立
非闕就賢范云宣不能

奉養哀姜則是非賢之
事故云非此之謂也

季孫行父如齊

莒弑其君庶其注傳例曰稱國以弑其君君惡甚矣疏

注釋曰注引傳例者嫌小國無大夫例不稱臣名明弑逆事重不從凡常大夫之例也舊解稱國者謂惡於國人并虐及卿大夫稱人者謂失心於民庶也此乃涉於賈逵之說據十六年范注則似不然

春秋穀梁注疏卷十一

春秋穀梁傳注疏卷十一考證

毛伯來求金○臣召南按三傳皆言來求非禮夫來求非禮所不必言以天王之喪魯自公孫敖奔莒之後更不復遣使至毛伯來求金始遣叔孫得臣如周會葬為侯國者當如是乎經意見周與魯並失且見當時列國不共貢職

叔孫得臣如京師傳疏不發於桓九年者內之於京師始於此故發之○臣召南按內大夫之如京師始見

於僖三十年公子遂再見於文元年叔孫得臣不始
於此年也

楚殺其大夫宜申注楚無大夫而今云殺其大夫者○
臣浩按經書楚殺其大夫自僖二十八年得臣始不
始於此年之殺宜申也

叔彭生會晉卻缺于承匡○叔彭生左氏經作叔仲彭
生承匡左氏經作承匡

公子遂如宋○監本脫宋字今增

叔孫得臣敗狄于鹹傳古者不重創不禽二毛故不言
獲為內諱也○臣召南按穀梁之迂未有過於此傳
者也不重創不禽二毛宋襄所以致敗也魯是時幸
有得臣善射克奏膚功有何可諱

疏公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之
晉何休云以下監本作三國各欲為君象周衰禮義
廢魯成就周道之國齊晉霸者之後此三國為後欲
見中國皆為夷狄之行○此數句文義全不可通今

檢公羊注原文補正

子叔姬卒傳疏○乘前之年是成王年十四監本誤作十四年又成王年十八監本誤作十八年又明王始冠之年明字監本誤作則今改正

邾子蘧蔭卒○左氏經作蘧蔭字皆從艸

公及晉侯盟還自晉○左氏經作公還自晉此經無公字

公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟

于新城○許男監本誤作許伯今改正

晉人納捷菑于邾弗克納傳是郤克也其曰人何也微之也○臣召南按左傳云晉趙盾以諸侯之師八百乘納捷菑于邾公羊則曰郤缺按此時盾將中軍執國政左氏之言必得其實但郤缺亦為卿並時公羊猶不大失克則缺之子也缺方為卿其子乃並時將兵乎此則穀梁之失也

毀泉臺傳疏至於書經文多委曲則亦是諱○多委曲

監本誤作不委曲今改正

春秋穀梁傳注疏卷十一考證